



SEMAINE du LIBRE ACCES 2021 en Bourgogne- Franche-Comté

Du 25 au 29 octobre 2021

Voie verte ou dorée, freemium, revue hybride ou full OA...
Se repérer dans les modes de publication



SEMAINE DU LIBRE ACCÈS 2021

L'importance de notre façon d'ouvrir la connaissance:

construisons l'équité structurelle

DU 25 AU 31 OCTOBRE

Le thème de cette année s'aligne avec la récente [Recommandation de l'UNESCO sur une science ouverte](#) dont le libre accès est un élément crucial.

Semaine d'animation organisée par des structures UBFC qui participent à la science ouverte :

- L'équipe dat@UBFC
- Les services communs de documentation de l'uB, l'UFC et AgroSup
- La MSHE

Ont participé à la préparation de cette semaine :

Emmanuelle ASHTA, Françoise CHAMBEFORT, Sylvie DAMY, Murielle FAUDOT, Marie GILLET, Céline MAICHER, Florent MARGUIER, Kevin OUDARD, Rachel PROST, Albane ROSSI et Hélène TISSERAND

Voie verte ou dorée, freemium, revue hybride ou full OA...

Se repérer dans les modes de publication

Emmanuelle Ashta, directrice-adjointe chargée des services à la recherche et du numérique (SCD uB), chargée de mission Science ouverte (uB)
(emmanuelle.ashta@u-bourgogne.fr)

1. Se repérer dans les « nouveaux » modes de publication
2. Les différents modes de publication dans les politiques nationale et européenne
3. Quelques évolutions de l'écosystème des publications
4. L'enquête sur les dépenses APC (uB)
5. Trois modèles alternatifs

Intro : le contexte (1)

- Baisse de la diversité éditoriale et position dominante de quelques éditeurs (Elsevier, Springer-Nature, Wiley, Taylor & Francis)
 - Secteur économique à concurrence imparfaite (revues non substituables)
 - Revues savantes captées par gros éditeurs
 - Bigs deals favorisent les éditeurs ayant des catalogues importants
 - Logique de l'évaluation (IF) favorise ces éditeurs (50% revues à fort IF)

Intro : le contexte (2)

- Le modèle de l'abonnement traditionnel financièrement insoutenable
 - Taux de marge > 30%
 - Des conséquences importantes sur l'offre documentaire dans les universités :
 - Dépenses des BU françaises pour des ressources électroniques de niveau recherche : + 457% de 2002 à 2014 (augmentation de prix et de périmètre)
 - Baisse de 20% des achats de livres pour les étudiants (2010-2014)

⇒ Un modèle à renouveler

1.

Se repérer dans les « nouveaux » modes de publication

Rappels : les versions de l'article

- Pre-print (prépublication) : version rédigée par l'auteur mais non encore acceptée par l'éditeur
⇒ Contenu et forme non finalisés
- Post-print (MAA : Manuscrit Auteur Accepté) : version relue dans le processus d'évaluation, où les modifications demandées ont été intégrées, acceptée par la revue, mais sans la mise en forme de la revue
⇒ Contenu finalisé, forme non finalisée
- Version finale publiée (« version éditeur ») : article définitif, avec mise en forme de la revue
⇒ Contenu et formes finalisés

Les principaux modes de publication

	Forme	Délai	Coût (publica°/diffus°)	Coût (lecture)	Lieu consultation
Voie traditionnelle	Version éditeur	Immédiat	Gratuit	Abonnement	Site de la revue
Voie dorée (gold OA) : auteur-payeur	Version éditeur	Immédiat	APC	Gratuit	Site de la revue
Voie diamant : sponsor-payeur	Version éditeur	Immédiat	Subvention institutionnelle	Gratuit	Site de la revue
Modèle freemium : lecteur-payeur	Version éditeur	Immédiat	Gratuit	- Gratuit (basique) - Abonnement (avancé)	Site de la revue
Voie verte (green OA)	MAA	Embargo (6 / 12 mois)	Gratuit (frais de plate-forme)	Gratuit	Plate-forme dédiée

2.

Les différents modes de publication dans les politiques nationale et européenne

La politique nationale

- Plan National pour la Science Ouverte 2 (juillet 2021)
- Objectif : 100% des publications en Accès Ouvert en 2030 (LPPR)
 - Reconnaît le dépôt dans une plate-forme comme HAL et les publications nativement en Accès Ouvert : voie verte et voie dorée
 - Souhaite soutenir les modèles économiques en accès ouvert sans frais de publication pour les auteurs (diamant)
 - Pose la question de l'évaluation, avec l'objectif de la mettre en cohérence avec les principes de la Science ouverte

La politique européenne

- COAlition S (dont ANR) et Plan S : 2018, révisé en 2019
- Objectif : mise à disposition immédiate en accès ouvert des publications issues des recherches financées par les organismes membres de la coalition
 - Reconnaît le dépôt immédiat du MAA en licence CC-BY dans une plate-forme d'archives ouvertes
 - Soutient les initiatives de publication conformes à la voie diamant
 - Accepte la publication dans une revue hybride si la revue fait partie d'un accord transformant (jusqu'à fin 2024)
- 2020 : stratégie de conservation des droits (MAA en CC-BY)

3.

Quelques évolutions de l'écosystème des publications

Revue hybrides et full Open Access

- Revue Full OA : financée en totalité par les APC
 - Exemple d'éditeurs full OA : Plos, Hindawi, Frontiers, MDPI
 - Revue hybride : financée par abonnement, mais l'auteur peut payer des APC pour que son article soit accessible en OA
 - Exemples : revues chez Elsevier, Wiley, Springer Nature, Taylor & Francis...
- ⇒ Dans une même revue : des articles accessibles sur abonnement et des articles financés par des APC => les institutions paient deux fois

Les revues prédatrices

Les revues et les éditeurs prédateurs sont des entités qui privilégient l'intérêt personnel au détriment de l'érudition et se caractérisent par des informations fausses ou trompeuses, un écart par rapport aux bonnes pratiques rédactionnelles et de publication, un manque de transparence et/ou le recours à des pratiques de sollicitation agressives et sans discernement. (Grudniewicz A et al., 2019. [Predatory journals: no definition, no defence](#). *Nature* 576: 210-212), traduction Hervé Maisonneuve, blog [Revue & intégrité](#), billet du [16/12/2019](#)).

- Fonctionnement éditorial et scientifique opaque
 - Délais de publication anormalement rapides
 - Processus d'évaluation peu satisfaisant
- ⇒ 14 000 revues prédatrices en 2021

Listes d'éditeurs prédateurs :

Beall's list :

<https://beallist.net>

Stop Predatory Journals :

<https://predatoryjournals.com/>

BEALL'S LIST OF POTENTIAL PREDATORY JOURNALS AND PUBLISHERS

PUBLISHERS

STANDALONE JOURNALS

VANITY PRESS

CONTACT

OTHER

Search for standalone journals (name or URL)

Potential predatory scholarly open-access journals

Instructions: simply enter the journal's name or its URL in the search box above. If the journal has a publisher that was assessed to be predatory, then it is included on the [Publishers](#) list.

Original list

GO TO UPDATE

This is an archived version of the Beall's list – a list of potential predatory journals created by a librarian [Jeffrey Beall](#). We will only update links and add notes to this list.

- [Academic Exchange Quarterly](#)
- [Academic Research Reviews](#)
- [Academy of Contemporary Research Journal \(AOCRJ\)](#)
- [ACME Intellects](#)
- [Acta de Gerencia Ciencia \(CAGENA\)](#)
- [Acta Advances in Agricultural Sciences \(AAAS\)](#)
- [Acta Kinesiologica](#)
- [Acta Medica International](#)
- [Acta Scientiae et Intellectus](#)
- [Acta Velit](#)
- [The Advance Journals of Engineering Mathematics and Computer Sciences \(AJEMCS\)](#)

Original description

This is a list of questionable, scholarly open-access standalone journals. For journals published by a publisher, please look for the publisher on the list of publishers, [here](#). This list is only for single, standalone journals. We recommend that scholars read the available reviews, assessments and descriptions provided here, and then decide for themselves whether they want to submit articles, serve as editors or on editorial boards. In a few cases, non-open access journals whose practices match those of predatory journals have been added to the list. The criteria for determining predatory journals are [here](#). We hope that tenure and promotion

Outils de vérification en cas de doute :

Think, check, submit :
<http://thinkchecksubmit.org/about/>

Compass to publish :
<https://app.lib.uliege.be/compass-to-publish/>



Choose the right journal or publisher for your research



JOURNALS

The checklist is a tool that will help you discover what you need to know when assessing whether or not a journal is a suitable venue for your research.



**Are you submitting your research to a trusted journal?
Is it the right journal for your work?**

- More research is being published worldwide.
- New journals are launched each week.
- Many researchers have concerns about [predatory publishing](#).
- It can be challenging to find up-to-date guidance when choosing where to publish.

How can you be sure the journal you are considering is the right journal for your research?



Reference this list for your chosen journal to check if it is trusted.

- Do you or your colleagues know the journal?
 - Have you read any articles in the journal before?
 - Is it easy to discover the latest papers in the journal?
- Name of journal: is the journal name the same as or easily confused with that of another?

Subscribe to our mailing list

* indicates required

Email Address *

First Name

Last Name

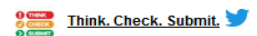
You can unsubscribe at any time by clicking the link in the footer of our emails. For information about our privacy practices, please visit our website.

We use Mailchimp to manage our mailing list. By clicking below to subscribe, you acknowledge that your information will be transferred to Mailchimp for processing. [Learn more about Mailchimp's privacy practices here.](#)

SUBSCRIBE



Choose the right journal or publisher for your research. Think. Check. Submit. Visit <https://t.co/OA7NqK2DD> for tools, advice and resources.



An interesting blog post on the multi-stakeholder approach needed to tackle predatory publishing.

Les accords transformants (1)

- Emergence d'accords transformants (couplage abonnement / APC)
- Coût global payé par l'institution en amont :
 - lecture des articles (=abonnement)
 - publication des articles en gold OA, pour les auteurs correspondants de l'établissement
- Deux types d'accords transformants :
 - Le Read and Publish (RAP) : coût basé sur le prix de l'abonnement
 - Le Publish and Read (PAR) : coût basé sur le volume de publications

Les accords transformants (2)

- Transformation :
 - Du modèle traditionnel : publication gratuite / lecture payante (abo)
 - Vers un nouveau modèle : publication payante / lecture gratuite (OA)
- Initié par pays :
 - Budget important à la documentation
 - Secteur éditorial important (UK)

⇒ Ne permet pas une baisse de la pression sur les budgets documentaires

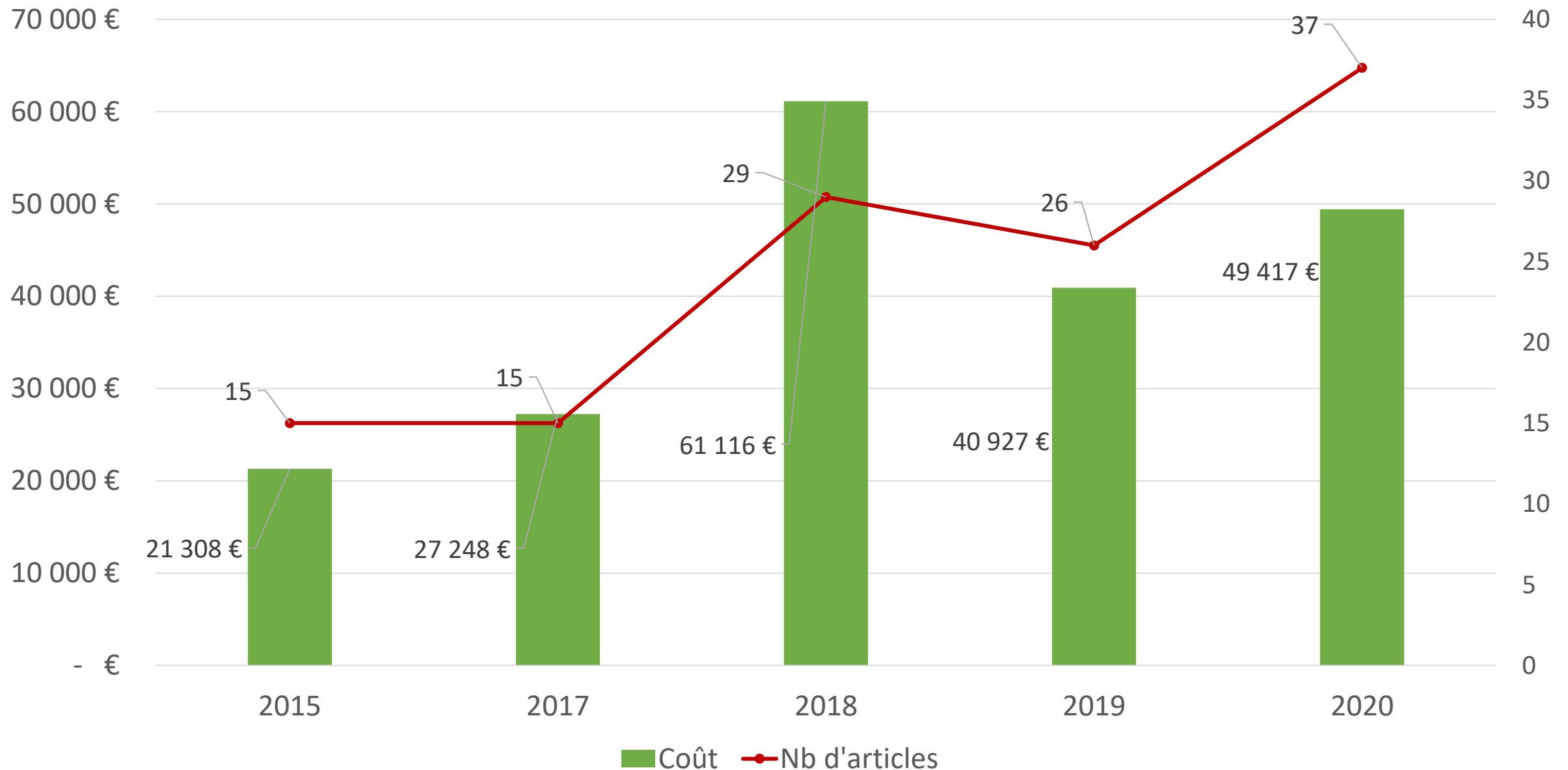
La licence nationale Elsevier (2019-2022)

- Volet gold OA :
 - Remise de 25% sur le prix des APC (identification des APC en amont)
 - Encadrement de l'augmentation des APC à 3,5% par an
- Volet green OA (en cours, finalisé fin 2021) :
 - Fourniture des métadonnées des articles (au moins un auteur affilié à une institution française)
 - Accès à une plate-forme Elsevier de consultation des MAA en streaming, 12 mois après la publication en ligne, à partir de la notice HAL (auteur de correspondance affilié à une institution française). Licence Elsevier.
 - Fourniture et dépôt sur HAL des MAA, 24 mois après la publication en ligne (auteur de correspondance affilié à une institution française). Licence CC-BY-NC.
- [Blog CCSD](#) : 25 000 articles fournis pour dépôt : 30% dans HAL avec texte intégral, 30% dans HAL avec seulement une notice, 39% pas dans HAL

4.

L'enquête sur les dépenses APC (uB)

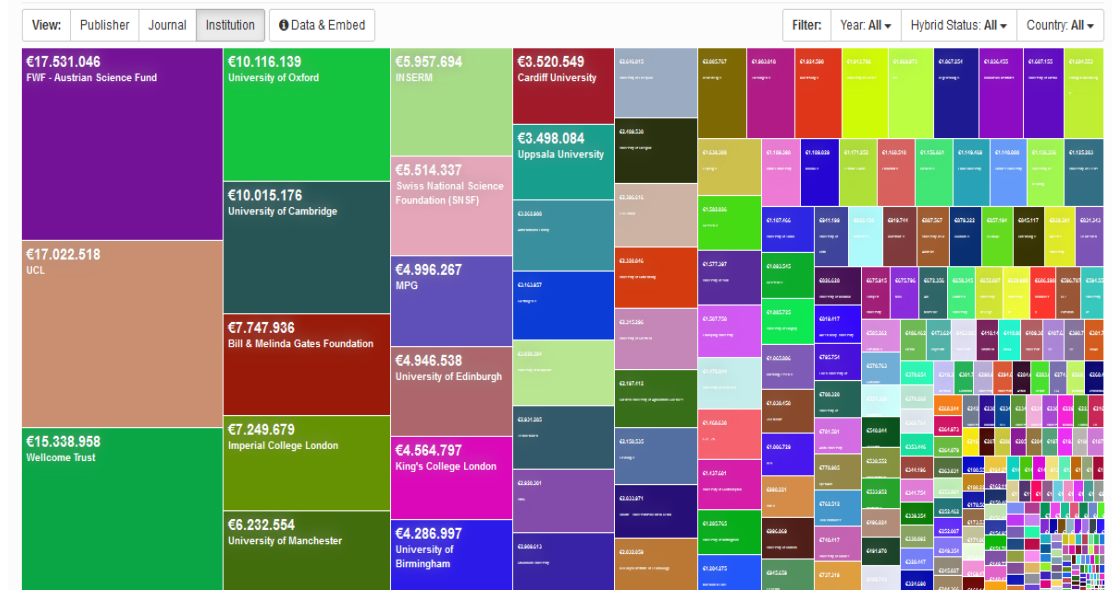
La progression du montant des APC sur budget uB



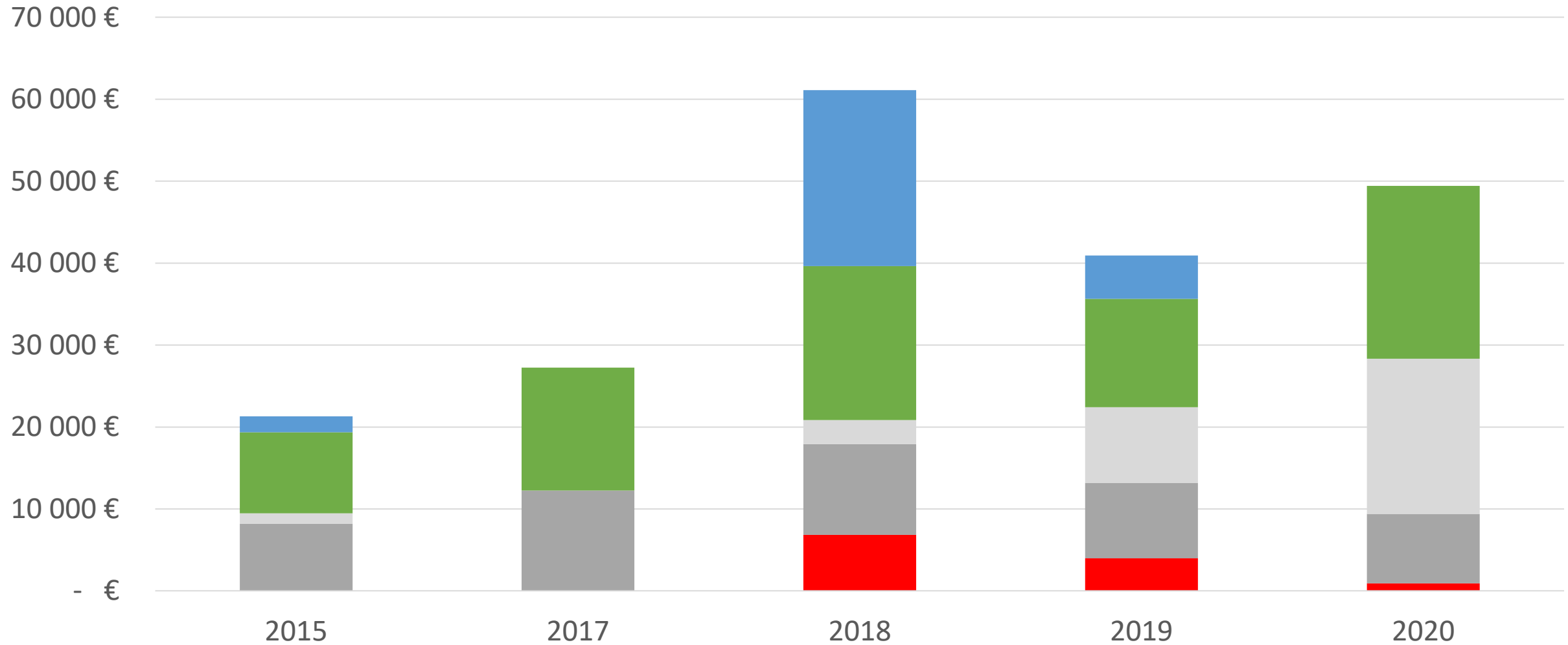
Le coût global des APC pour les labos uB (2020)

- Estimation des APC 2020 au bénéfice des laboratoires uB :
 - 49 417 € budget uB
 - 41 956 € sur budget UBFC (labos uB)
 - Entre 50 000 et 100 000 € sur budgets CNRS, INSERM, INRAE
- ⇒ Entre 150 000 et 200 000 €

Publication des dépenses d'APC
sur le site [OpenAPC](https://openapc.org/)



Le coût des APC à l'uB - par type de revue



■ Revues full OA prédatrices ■ Revues Frontiers ■ Revues MDPI ■ Revues full OA non prédatrices ■ Revues hybrides

5.

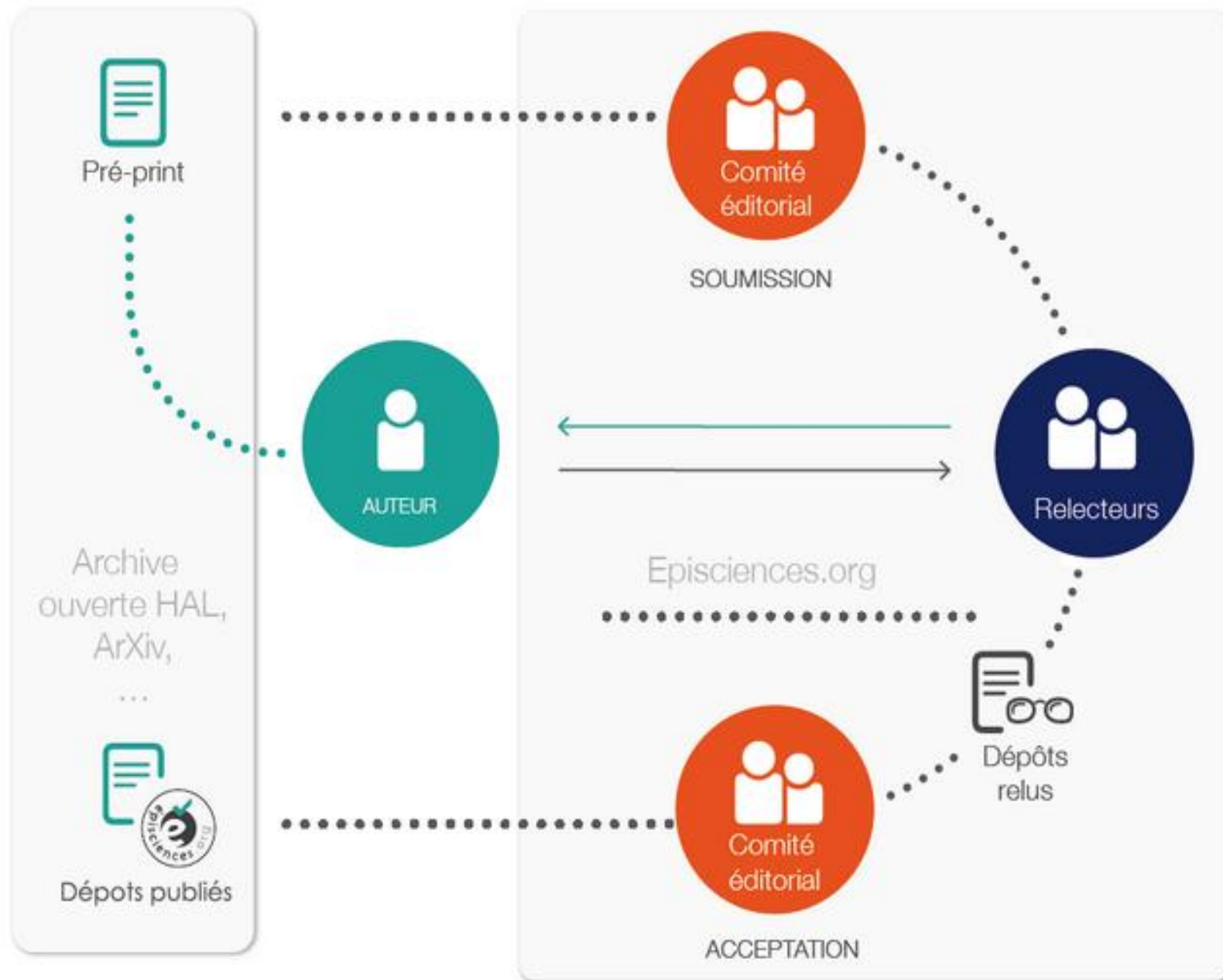
Trois modèles alternatifs

Les épi-revues

- 2013
- Epi-revue : revue en libre-accès, composées d'articles (pré-publications) déposés sur une plate-forme d'archives ouvertes (HAL, ArXiv...)
- Epi-comité : comité éditorial qui organise le processus d'évaluation. Composé d'experts reconnus
- Epi-sciences : plate-forme d'épi-revues du CCSD
- <https://www.episciences.org/>
- 19 revues : principalement en mathématiques et informatique, mais aussi en Sciences humaines et sociales

Le processus de publication dans une épi-revue

(schéma : [Episciences](https://www.episciences.org/))



Peer Community In...

- Depuis 2017, fondé par trois chercheurs INRAE
- 13 PCI disciplinaires (sciences de la vie principalement)
- <https://peercommunityin.org/>
- Processus de recommandation :
 - Dépôt de la prépublication sur une archive ouverte, puis soumission à un PCI
 - Processus d'évaluation, basé sur deux évaluations
 - Recommandation déposée sur PCI et citable via un DOI : contexte et intérêt de l'article, éventuelles limitations

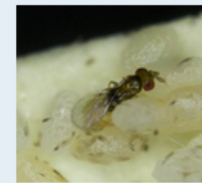
Un exemple de recommandation PCI ([Recommandation](#))

The push and pull between theory and data in understanding the dynamics of invasion

Ben Phillips based on reviews by Laura Naslund and 2 anonymous reviewers



A recommendation of:



Shifts from pulled to pushed range expansions caused by reduction of landscape connectivity

Maxime Dahirel, Aline Bertin, Marjorie Haond, Aurélie Blin, Eric Lombaert, Vincent Calcagno, Simon Fellous, Ludovic Mailleret, Thibaut Malausa, Elodie Vercken (2020), *bioRxiv*, 2020.05.13.092775, ver. 4 peer-reviewed and recommended by Peer Community in Evolutionary Biology
[10.1101/2020.05.13.092775](#)



Abstract

Submitted: 04 August 2020, Recommended: 16 December 2020

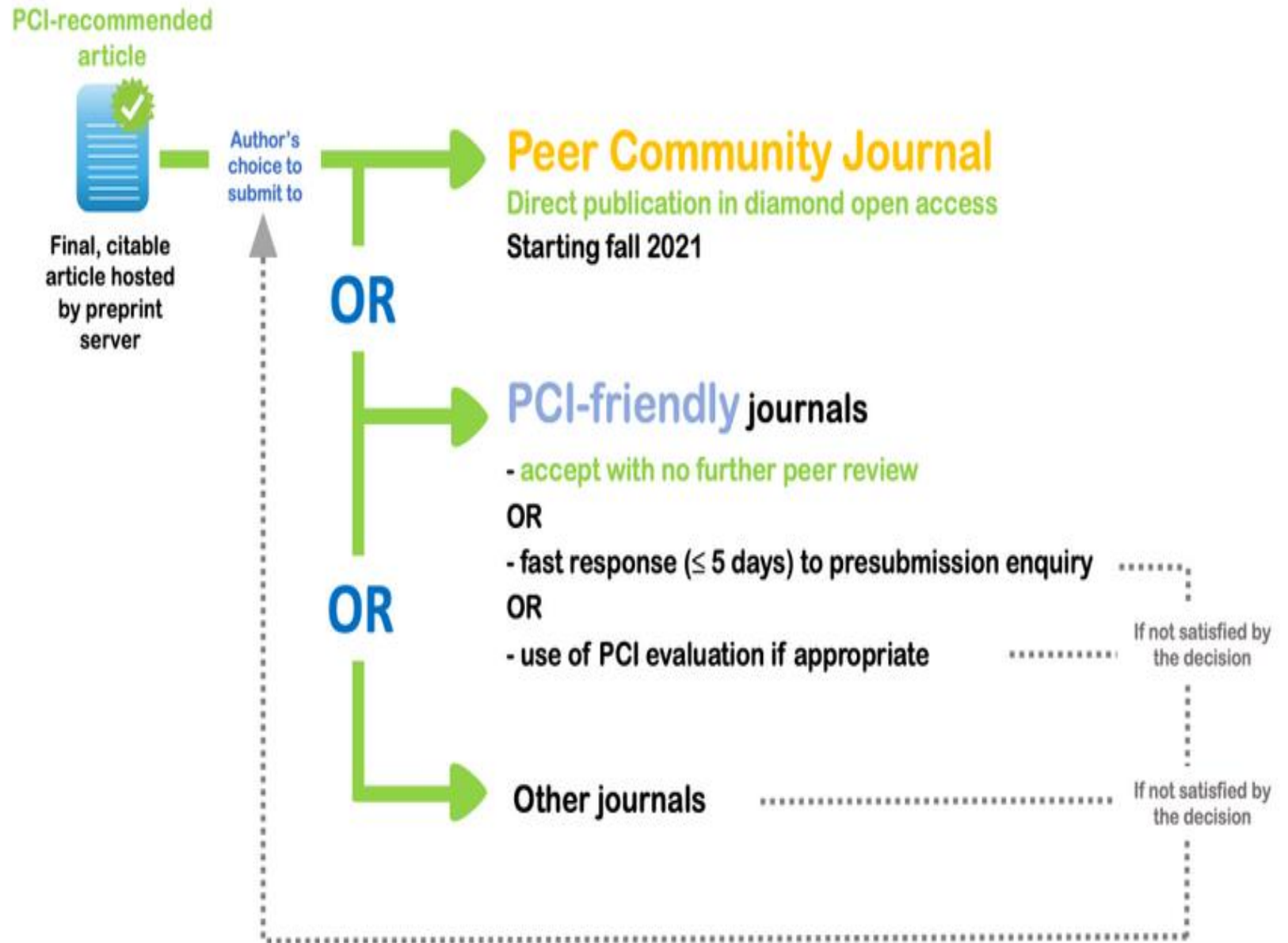
Recommendation

Exciting times are afoot for those of us interested in the ecology and evolution of invasive populations. Recent years have seen evolutionary process woven firmly into our understanding of invasions (Miller et al. 2020). This integration has inspired a welter of empirical and theoretical work. We have moved from field observations and verbal models to replicate experiments and sophisticated mathematical models. Progress has been rapid, and we have seen science at its best; an intimate discussion between theory and data.

An area currently under very active development is our understanding of pushed invasions. Here a population spreads through space driven, not by dispersal and growth originating at the leading tip of the invasion, but by dispersal and growth originating deeper in the bulk of the population. These pushed invasions may be quite common – they result when per capita growth and dispersal rates are higher in the bulk of the wave than at the leading tip.

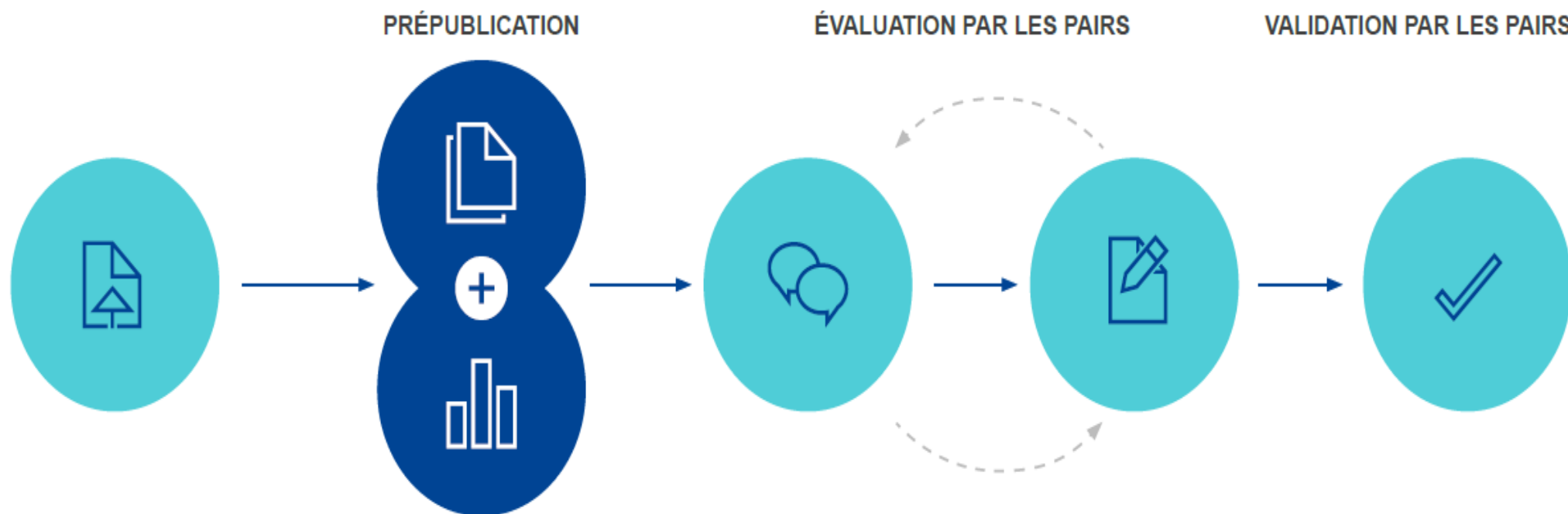
Les possibilités de publication après une recommandation PCI

(schéma : [PCI](#))



Open Research Europe (ORE)

- 2021
- <https://open-research-europe.ec.europa.eu/>
- Plate-forme de publication en accès ouvert pour les travaux de recherche issus de H2020 et Horizon Europe.



Le processus de publication d'Open Research Europe ([How does it work ?](#))

Le programme de la semaine

LUNDI 25/10 de 12h à 14h

- Et si on parlait un peu ouverture des données de la recherche ? *Rachel Prost et Hélène Tisserand (dat@UBFC)*
- Voie verte ou dorée, freemium, revue hybride ou full OA... : se repérer dans les modes de publication - *Emmanuelle Ashta (SCD uB)*

MARDI 26/10 de 12h à 14h

- Se repérer dans la jungle des identifiants chercheurs - Céline Maicher (SCD UFC)
- Valoriser ses publications avec un CV HAL : pourquoi et comment ? Florent Marguier et Kevin Oudard (SCD AgroSup)

MERCREDI 27/10 de 12h à 14h

- Augmenter sa visibilité avec Dissem.in - *Murielle Faudot (SCD UFC)*
- Les licences Creative Commons - *Marie Gillet (MSHE)*

JEUDI 28/10 de 12h à 14h

- Les entrepôts de données - *Albane Rossi (dat@UBFC) et Yuji Kato (MSHE)*
- Ai-je le droit de déposer mon article sur HAL ? *Emmanuelle Ashta (SCD uB)*

VENDREDI 29/10 de 12h30 à 13h30

- Bonnes pratiques : êtes-vous FAIR ? *Rachel Prost et Hélène Tisserand (dat@UBFC)*

